

Comienzo a leer 'El capital e el siglo XXI' de Thomas Piketty, con la seguridad de que me aportará ideas nuevas y productivas, es decir q. alumbren algo esa región oscura q. es el Futuro.

A raíz de la crisis de 2007 muchos dicen q. no se volverá jamás a los niveles anteriores; no les falta razón (positivamente) pero me sorprende q. la añoren y no comprendan q. estamos en transición.

TP plantea como principal tema 'la distribución de la riqueza'.

Pone de manifiesto la I de versiones negativas q. llevan al colapso, al Apocalipsis... a menudo fundamentados en conjeturas únicamente, en pocos datos.

No obstante en esta nota solo destacaré lo nuevo, lo q. para mí es una aportación. Por ej., no dedicaré nada a resumir lo q. dijo C. Marx, el marxismo y el neomarxismo: en cuanto a modelo predictivo no ha acertado ni una y en cuanto a desarrollo armonioso o 'paraíso terrenal' su proceso ha sido excepcional. Por otra parte, la contradicción fundamental puesta de manifiesto por él y otros pensadores, lleva a una superación q. no es una disruptiva.

Tampoco voy a polemizar sobre ideas dejadas caer
q. no comparto (por ej, opinar q. los 'Licenciados' -
sociología, economía... no pueden dejar de ver lo
q. hay son para emular - otros - como la Física - .
No. Sólo Ideas Nuevas y productivas, q. iluminen;
Ideas o hechos q. yo desconozco desconocía hasta
q. él me lo muestro en su libro.

Por ej: Teoría de la curva de Kuznets. (1955)

- * Ética investigadora contrastada
- * Fuerte apoyo en datos (disponibles y/o elaborados)
- * Constata q. el importante crecimiento en todos
los países desarrollados BENEFICIA a TODOS
los grupos sociales.
- * No está claro si esa redistribución o benefi-
ficio es debido a:
 - evolución 'natural' del sistema
 - Shock de 1914 y 1945 en las
grandes fortunas.

Sin embargo en EEUU e 2000 - 2010:

- * La concentración de ingresos volvió ligeramente
al nivel record de 1910-1920

Allí pues, se sigue buscando una teoría.

Interesante, cuestiones metodológicas y de datos.
World Top Income Database (WTID), trabajo continuo
de la 'univ 30' investigadores.

¡Admisión a el trabajo de estos 30 personas!
Si en Google pones WTID, te lleva con la
primera entrada.

En fin, ingente trabajo de búsqueda de datos, de
series históricas homogeneizables. ¿Podría hacer
la EU por los 27, el trabajo más fácil?

El siguiente epígrafe de la INTRODUCCIÓN dice:

"Principales resultados obtenidos". Caramba...
y pronto!! Leamos con calma e interés.

Antes de comenzar con la lectura del epígrafe,
una curiosidad:



→ Acceder a WTID y comparar gráficos ex-
tents (se generan escogiendo variables) p.ej.
EEU y Spain. Al menos un par de observa-
ciones:

30 minutos
de trabajo

* ~~Algunas~~ series de Spain suelen ser más cortas.

* En series de Spain a veces son muy escarpadas!

Bueno vamos con los "Principales Resultados..."

* Desconfiar de los determinismos económicos; la distribu-
ción depende de situaciones políticas y no única-
mente de mecanismos económicos.

* La dinámica de distribución tiene mecanismos conver-
tes y divergentes; no España por la q. los procesos
divergentes no se convierten en permanentes.

Convergencia.

- Difusión de conocimiento, capacitación, formación...
- Apertura de mercados $\rightarrow$ difusión de conocimiento.

Tenemos presente art Alfredo Portar 'sobre el futuro del trabajo'.
(Comentarios Coyuntura E. Año 27, n: 7).

TP los
califica
como
ilusiones

Capitol humano muy bien pagado en la parte de la del
gráfico (alta especialización). En sentido
general - en el futuro - no me lo veo.

Δ esperanza de vida

Si la única fuerza convergente es 'conocimiento' el fu-
turo pinta negro PUES:

- conocimiento NO es igual q. TITULADOS
- conocimiento intermedio es prescindible
¿y en el futuro? : más!.

Divergencia.

- Participación del sector superior en los ingresos nacional: con-
centración (ojo: periodo de 30 años?)

- Valor total de la riqueza privada $r > g$

r = tasa rendimiento del capital (ojo: no se ha llegado a los
en un año (beneficio, divi- niveles de 1870-1910)
dendo, intereses...)

g = tasa crecimiento (Δ anual del ingreso y de la producción)

Para TP esto es la fuerza de divergencia fun-
damental y está relacionado con la herencia y/o
con los grandes fortunas hechos en una vida (Hijos
raft, Soros, ...). ¿Cómo era aquello? : "Dinero llama
a Dinero" o "cuando los paíques q. los quincos se en-
dan solos"

* Habla de 'sociedad justa'... ¿Qué es? ¿Es justo que una persona q. trabaja y cotija 40 años reciba una pensión igual q. otra que no ha contribuido? Precisión

* Muy buena m. postura sobre los dictadores comunistas. Estoy totalmente de acuerdo y añado q., al menos en España, un buen n.º de profesores universitarios - y algunos economistas - parecen ignorar el fracaso de dichos regímenes y como si esas experiencias no hubieran existido siguen 'judicando' el "marxismo" para val verlo a intentar q. 'era si q. un de bo'!

* No comparto q. a la utilización de Mate diga es infantil y si comparto el estudio y ocupo y elaboración de datos históricos (datos)

Se acaba la introducción ¿Qué hoy de nuevo? ^(para un)

* Kuznets

* WTID

* Considero los "2 principales" resultados $\begin{matrix} C \\ D \end{matrix}$

Pero tengo sobre el d. una teoría.....

Nuestro acuerdo con:

* Uso Datos y no históricos de vida: Datos objetivos

* Visión de avance prescindiendo de las ideologías

* 3 casos fracasados varios suces: dict. comunistas

Me desocuerdo con:

* Valoración futura de la formación

* Uso de Mate de forma intuitiva

....

El libro... Promete